

## UZASADNIENIE

Pierwotnie powód (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W. domagał się zasądzenia od pozwanej (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. kwoty 12 498,75 zł, tytułem zwrotu poniesionych przez kredytobiorcę J. G. kosztów spłaconego przez niego przed terminem kredytu konsumenckiego. J. G. dnia 18 grudnia 2019 roku dokonał na rzecz powoda (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W. przelewu tej wierzytelności pieniężnej. Powód (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W. domagał się także zasądzenia od strony pozwanej kwoty 369,00 zł tytułem zwrotu poniesionych przez powoda kosztów opinii dotyczącej wyliczenia należnego zwrotu kosztów kredytu. Łącznie powód (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W. domagał się zasądzenia od pozwanej (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. kwoty 12 867,75 zł wraz z należnymi ustawowymi odsetkami od poszczególnych kwot.

Referendarz sądowy w sprawie I Nc 28/20 Sądu Rejonowego w Głubczycach dnia 27 lutego 2020 roku wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym uwzględniając w całości żądanie pozwu.

Pozwana (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. złożyła sprzeciw od tego nakazu zapłaty wnosząc o oddalenie wniesionego przeciwko niej powództwa w całości.

W toku procesu pozwana (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. dnia 28 lutego 2020 roku dokonała zapłaty na rzecz powoda (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W. kwoty 12 442,22 zł, tytułem zaspokojenia dochodzonego przez niego roszczenia. Powód (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W. wobec wpłaty przez stronę pozwaną kwoty 12 442,22 zł cofnął powództwo co do kwoty 12 442,22 zł i w tym zakresie zrzekł się roszczenia ale podtrzymał powództwo co do ustawowych odsetek od kwoty 12 442,22 zł od dnia 22 października 2019 roku do dnia 28 lutego 2020 roku oraz co do pozostałej objętej pozvem kwoty głównej tj. 425,53 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 22 października 2019 roku do dnia zapłaty.

### **Sąd ustalił:**

Dnia 31 października 2017 roku (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. udzieliła J. G. pożyczki w kwocie 119 159,80 zł. Prowizja za udzielenie pożyczki wynosiła 15 478,86 zł. Pożyczka została spłacona przed ustalonym w umowie terminem. J. G. dnia 18 grudnia 2019 roku dokonał na rzecz powoda (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W. przelewu wierzytelności pieniężnej z tytułu wcześniejszej spłaty przez niego zadłużenia. Zlecona przez powoda (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W. opinia Krajowego Centrum (...) wyliczyła kwotę należnego zwrotu kosztów kredytu konsumenckiego J. G. na 12 498,75 zł.

/ dowód: dokumenty k. 8 – 34 /

### **Sąd zważył, co następuje:**

Pozwana (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. poprzez zapłatę w toku procesu na rzecz powoda (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W. kwoty 12 442,22 zł, tytułem zaspokojenia roszczenia dochodzonego na podstawie przepisu art. 49 ust.1 ustawy o kredycie konsumenckim, uznała je co do zasady za uprawnione.

W ocenie Sądu, w tym stanie rzeczy w świetle przedstawionego przez powoda materiału dowodowego, za w pełni uprawnione należy uznać także pozostałe roszczenia wywiedzione przez powoda (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W., co do ustawowych odsetek od kwoty 12 442,22 zł od dnia 22 października 2019 roku do dnia 28 lutego 2020 roku oraz co do pozostałej objętej pozvem kwoty głównej 425,53 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie. Dlatego też Sąd zasądził od pozwanej (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. na rzecz powoda (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W. odsetki ustawowe za opóźnienie od kwoty 12 442,22 zł od dnia 22 października 2019 roku do dnia 28 lutego 2020 roku oraz kwotę 425,53 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 22 października 2019 do dnia zapłaty.

Wobec cofnięcia przez powoda (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W. powództwa co do kwoty 12 442,22 zł i zrzeczenia się roszczenia w tym zakresie Sąd umorzył postępowanie co do tego roszczenia.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania uzasadnione jest treścią przepisów art. 98 k.p.c. i art. 108 k.p.c.

## ZARZĄDZENIE

1. odnotować
2. odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć r.pr. (...)
3. kal. 14 dni

G., dnia 13.10. 2020 roku