

## UZASADNIENIE

Powódka M. P. wystąpiła z pozwem przeciwko W. H., L. H., M. S., E. N., J. H. i K. H. o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego, na podstawie którego Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Głubczycach G. S. prowadzi postępowanie egzekucyjne w sprawie Km (...).

Na wniosek powódki M. P. Sąd zabezpieczył to powództwo poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego, prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Głubczycach G. S. w sprawie Km (...).

W odpowiedzi na pozew pozwani W. H., L. H., M. S., E. N., J. H. i K. H. wniesli o oddalenie powództwa M. P. w całości.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Sąd Rejonowy w Głubczycach postanowieniem z dnia 29 maja 2017 roku w sprawie I Co(...) nadał klauzulę wykonalności aktowi notarialnemu Rep. A nr (...), sporządzonemu w dniu 30 grudnia 2013 roku przed notariuszem L. M. prowadzącą Kancelarię Notarialną w G. na rzecz M. S., W. H., E. N., J. H., L. H. i K. H. przeciwko dłużnikowi M. P., co do obowiązku zapłaty kwoty 37 000,00 zł.

Pozwani W. H., L. H., M. S., E. N., J. H. i K. H. są spadkobiercami zmarłego dnia 2 marca 2015 roku C. H..

Umową sprzedaży zawartą dnia 30 grudnia 2013 roku w Kancelarii Notarialnej w G. przed notariuszem L. R. A nr (...) C. H. przeniósł na rzecz powódki M. P. prawo własności nieruchomości rolnej stanowiącej działkę nr (...), o obszarze 2,9000 ha, położonej w miejscowości W., dla której Sąd Rejonowy w Głubczycach prowadzi księgę wieczystą nr (...) za kwotę 107 000,00 zł. W § 5 tej umowy M. P. zobowiązała się do zapłaty C. H. kwoty 107 000, zł stanowiącej cenę nabywanej nieruchomości do dnia 15 stycznia 2014 roku.

Do pozwu o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego powódka M. P. dołączyła sporządzone na piśmie oświadczenie, w którym C. H. oświadczył, iż w dniu 14 stycznia 2014 roku otrzymał on od M. P. tytułem zapłaty ceny sprzedaży działki nr (...) w miejscowości W. kwotę 107 000,00 zł. Oświadczenie to sporządzone pismem komputerowym podpisane zostało własnoręcznie przez C. H. i M. P.. Biegły grafolog D. T. po analizie próbek pisma stwierdził jednoznacznie, że podpis na tym dokumencie został nakreślony przez C. H..

Środki finansowe na przekazaną C. H. kwotę 107 000,00 zł pochodziły z przekazanej M. P. przez ojca R. P. kwoty 65 000,00 zł, podjętej przez nią w (...) Banku S.A. w dniu 14 stycznia 2014 roku a w pozostałej części czyli 42 000,00 zł z jej oszczędności zgromadzonych na zakup samochodu.

/ dowód: dokumenty k. 3 – 10, k. 29 – 33 i k.103, akta SR w Głubczycach I Co (...), opinia biegłego D. T. k. 51 – 55 i 79 – 81, zeznania powódki M. P. k.100 oraz akta egzekucyjne Km (...)Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Głubczycach – G. S. /

### **Sąd zważył, co następuje:**

Zdaniem Sądu, powództwo M. P. o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego, na podstawie którego Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Głubczycach G. S. prowadzi postępowanie egzekucyjne w sprawie Km (...), w ocenie Sądu w całości zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z przepisem art. 840 § 1 pkt. 2 k.p.c., można pozbawić tytuł wykonawczy wykonalności wówczas, gdy dłużnik dowodzi, że po powstaniu tytułu egzekucyjnego nastąpiło zdarzenie, wskutek którego zobowiązanie wygasło.

Sąd Rejonowy w Głubczycach postanowieniem z dnia 29 maja 2017 roku w sprawie I Co (...)nadał klauzulę wykonalności aktowi notarialnemu Rep. A nr (...), sporządzonemu w dniu 30 grudnia 2013 roku przed notariuszem

L. M. prowadzącą Kancelarię Notarialną w G. na rzecz M. S., W. H., E. N., J. H., L. H. i K. H. przeciwko dłużnikowi M. P., co do obowiązku zapłaty kwoty 37 000,00 zł. Klauzula nadana przez Sąd dotyczyła zapłaty reszty ceny z umowy sprzedaży nieruchomości rolnej stanowiącej działkę nr (...) w W. jaką zawarł C. H. dnia 30 grudnia 2013 roku w Kancelarii Notarialnej w G. przed notariuszem L. M. z M. P..

W. H., L. H., M. S., E. N., J. H. i K. H. to spadkobiercami zmarłego dnia 2 marca 2015 roku C. H., którzy wystąpili do komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Głubczycach G. S. o wyegzekwowanie tej kwoty.

Powódka M. P. przedłożyła sporządzone na piśmie oświadczenie, w którym C. H. oświadczył, iż w dniu 14 stycznia 2014 roku otrzymał od M. P. tytułem zapłaty ceny sprzedaży działki nr (...) w miejscowości W. kwotę 107 000,00 zł. Oświadczenie to sporządzone pismem komputerowym podpisane zostało własnoręcznie przez C. H. i M. P.. Biegły grafolog D. T. po analizie próbek pisma stwierdził jednoznacznie, że podpis na tym dokumencie został nakreślony przez C. H.. Opinia ta sporządzona została przez biegłego sądowego posiadającego wymaganą wiedzę, kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe, nadto jest rzeczowa, logiczna, spójna, nadto kompleksowo i w pełnym zakresie zrealizowała ona zlecenie Sądu. Dlatego brak było w ocenie Sądu podstaw do zlecenia tej opinii grafologicznej innemu biegłemu.

Ponieważ świadczenie na rzecz C. H. zostało przez M. P. spełnione w całości, dlatego też na podstawie przepisu art. 840 § 1 pkt. 2 k.p.c., należało pozbawić wykonalności tytuł wykonawczy - postanowienie Sądu Rejonowego w Głubczycach z dnia 29 maja 2017 roku w sprawie I Co (...), nadające klauzulę wykonalności aktowi notarialnemu sporządzonemu w dniu 30 grudnia 2013 roku przed notariuszem L. M. prowadzącą Kancelarię Notarialną w G. Rep. A nr (...) na rzecz M. S., W. H., E. N., J. H., L. H. i K. H. przeciwko dłużnikowi M. P., co do obowiązku zapłaty kwoty 37 000,00 zł.

Wobec treści opinii biegłego grafologa D. T. Sąd odmówił wiarygodności zeznaniom pozwanych W. H. i M. S., traktując ich stwierdzenia jako gołosłowne i nie poparte żadnymi konkretnymi dowodami.

Sąd oddalił bądź pominął pozostałe składane przez pełnomocnika pozwanych wnioski dowodowe w niniejszej sprawie uznając, iż są one nieprzydatne dla rozstrzygnięcia sprawy i służą jedynie do przedłużenia tego postępowania.

Rozstrzygnięcie w zakresie kosztów postępowania uzasadnione jest treścią przepisów art. 98 k.p.c. i 108 k.p.c.