

Sygn. akt: I Co 68/16

POSTANOWIENIE

Dnia 29 czerwca 2016 roku

Sąd Rejonowy w Głubczycach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Krzysztof Chruszczewski

Protokolant: Barbara Kaźmierczak

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym

sprawy ze skargi dłużników A. J. i L. J. na czynności Komornika Sądowego przy SR w G. G. S. w sprawie Km (...)

z udziałem wierzyciela (...) S.A. z siedzibą w W.

postanawia:

oddalić skargę dłużników A. J. i L. J..

Sygn. akt I Co 68/16

UZASADNIENIE

Dłużnicy A. J. i L. J. złożyli skargę na czynności komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w G. - G. S. w sprawie egzekucyjnej (...) dotyczących zlecenie biegłemu A. K. dokonania czynności niezbędnych do sporządzenia opis i oszacowania nieruchomości dłużników, położonej w K. a opisanej w księdze wieczystej nr (...) Sądu Rejonowego w G. zarzucając, iż wierzyciel (...) Bank (...) S.A. nie dotrzymał terminu do złożenia wniosku o dokonanie opisu i oszacowania tej nieruchomości.

Dłużnicy A. J. i L. J. wnieśli ponadto w tej skardze o stwierdzenie przez Sąd, w trybie przepisu art. 759 § 2 k.p.c., że wobec uchybienia przez wierzyciela temu terminowi postępowanie egzekucyjne w sprawie (...) na podstawie przepisu art. 823 k.p.c., umorzyło się z mocy samego prawa.

Dłużnicy A. J. i L. J. wnieśli także o uchylenie czynności komornika sądowego w tym postępowaniu dotyczących zlecenie biegłemu A. K. oszacowania zajętej nieruchomości.

W odpowiedzi na skargę dłużników komornik sądowy G. S. wskazał, iż postępowanie egzekucyjne w sprawie (...) prowadzone jest zgodnie z wnioskami wierzyciela (...) Banku (...) S.A. Dnia 8 października 2014 roku zostały doręczone dłużnikom A. J. i L. J. zawiadomienia o wszczęciu egzekucji z ich nieruchomości, położonej w K. a opisanej w księdze wieczystej nr (...) Sądu Rejonowego w G. oraz wezwania do zapłaty dochodzonej należności pod rygorem przystąpienia do opisu i oszacowania tej nieruchomości.

Po zawiadomieniu dłużników A. J. i L. J. o wszczęciu egzekucji z ich nieruchomości komornik sądowy dnia 10 lipca 2015 dokonał w tym postępowaniu zajęcia wierzytelności dłużnika L. J..

(...) Bank (...) S.A. w dniu 5 października 2015 roku za pośrednictwem poczty założył wniosek o opis i oszacowanie egzekwowanej nieruchomości. Pismo wierzyciela wpłynęło do kancelarii komornika w dniu 7 października 2015 roku.

W oparciu o ten wniosek komornik sądowy G. S. zlecił biegłemu A. K. dokonania czynności niezbędnych do sporządzenia opis i oszacowania nieruchomości dłużników.

/ dowód: akta egzekucyjne (...), uzasadnienie zaskarżonej czynności k. 19 oraz dokumenty k. 20 i 42 – 45 /

Sąd zważył co następuje:

Skarga dłużników A. J. i L. J. nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 767 § 1 k.p.c. na czynność komornika przysługuje skarga do sądu rejonowego, która spełnia ważną rolę w zapewnieniu ochrony interesów stron w postępowaniu egzekucyjnym i prawidłowego przebiegu egzekucji, stanowiąc środek obrony formalnej, bowiem zmierza do zapewnienia zgodnego z prawem procesowym przebiegu postępowania egzekucyjnego.

Odnosząc powyższe do przedmiotowej sprawy stwierdzić należy, iż zaskarżona czynność została dokonana zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności przepisami art. 942 i następane k.p.c.

Przede wszystkim za oczywiście nietrafny należy uznać zarzut uchybienia przez wierzyciela (...) Bank (...) S.A. terminowi do złożenia wniosku o dokonanie opisu i oszacowania egzekwowanej nieruchomości.

Zgodnie z przepisem art. 823 k.p.c. postępowanie egzekucyjne umarza się z mocy samego prawa, jeżeli wierzyciel w ciągu roku nie dokonał czynności potrzebnej do dalszego prowadzenia postępowania. Nie budzi większych wątpliwości to, iż roczny termin powołany w tym przepisie rozpoczyna swój bieg od ostatniej skutecznej czynności egzekucyjnej organu egzekucyjnego.

Zawiadomienia o wszczęciu egzekucji z nieruchomości dłużników A. J. i L. J., położonej w K. a opisanej w księdze wieczystej nr (...) Sądu Rejonowego w G. oraz wezwania do zapłaty dochodzonej należności pod rygorem przystąpienia do opisu i oszacowania tej nieruchomości zostało im doręczone dnia 8 października 2014 roku.

W tym stanie rzeczy, skoro wierzyciel (...) Bank (...) S.A. w dniu 5 października 2015 roku za pośrednictwem poczty założył wnioski o opis i oszacowanie egzekwowanej nieruchomości a pismo wierzyciela wpłynęło do kancelarii komornika w dniu 7 października 2015 roku, to należy uznać, że nie nastąpił upływ rocznego terminu, przewidzianego w przepisie art. 823 k.p.c., skutkujący umorzeniem się postępowania egzekucyjnego z mocy samego prawa.

Co prawda nie zachowała się w aktach egzekucyjnych (...) oryginalna koperta nadawcza wniosku o opis i oszacowanie wierzyciela (...) Banku (...) S.A., niemniej w ocenie Sądu, zgromadzona w sprawie dokumentacja pozwala na przyjęcie, iż wniosek skierowany został za pośrednictwem poczty do komornika dnia 5 października 2015 roku. W kancelarii komornika zarejestrowany został dnia 7 października 2015 roku i przyjęcie nawet tej daty jako pewnej nie powoduje upływu rocznego terminu przewidzianego w przepisie art. 823 k.p.c.

Na marginesie jedynie należy zauważyć, że komornik sądowy dnia 10 lipca 2015 dokonał w tym postępowaniu zajęcia wierzytelności dłużnika L. J., co tym bardziej czyni wniosek dłużników A. J. i L. J. o stwierdzenie przez Sąd, że całe postępowanie egzekucyjne w sprawie (...), na podstawie przepisu art. 823 k.p.c. umorzyło się z mocy samego prawa bezzasadnym, bowiem postępowanie to prowadzone jest nie tylko w stosunku do nieruchomości ale także innych składników majątku dłużników.

Brak podstaw do uwzględnienia pierwszego zarzutu skargi dłużników A. J. i L. J. czyni także bezzasadnym ich żądanie stwierdzenie przez Sąd, iż postępowanie egzekucyjne w sprawie (...), na podstawie przepisu art. 823 k.p.c., umorzyło się z mocy samego prawa a także wniosek o uchylenie czynności komornika sądowego w tym postępowaniu, dotyczących zlecenie biegłemu A. K. oszacowania zajętej nieruchomości.

Mając powyższe ustalenia i rozważania na względzie, Sąd skargę dłużników A. J. i L. J. oddalił, jako bezzasadną.