

Sygn. akt: I C 92/21 upr

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 maja 2023 roku

Sąd Rejonowy w Głubczycach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Krzysztof Chruszczewski
Protokolant:	sekretarz sądowy Bożena Piróg-Lipińska

po rozpoznaniu w dniu 21 kwietnia 2023 roku

sprawy z powództwa (...) S.A. we W.

przeciwko Towarzystwu (...) S.A. z siedzibą w W.

o zapłatę

- zasądza od pozwanego Towarzystwa (...) S.A. z siedzibą w W. na rzecz powoda (...) S.A. we W. kwotę 4 470,90 zł (cztery tysiące czterysta siedemdziesiąt złotych 90/100) z ustawowymi odsetkami od kwoty 3 978,90 zł od dnia 1 kwietnia 2021 roku do dnia zapłaty oraz od kwoty 492,00 zł od dnia 4 maja 2021 roku do dnia zapłaty.
- kosztami postępowania w całości obciąża pozwane Towarzystwo (...) S.A. z siedzibą w W., pozostawiając szczegółowe wyliczenie tych kosztów referendarzowi sądowemu.

Sygn. akt I C 92/21 upr.

UZASADNIENIE

Powód (...) S.A. we W. domagał się zasądzenia od pozwanego ubezpieczyciela Towarzystwa (...) S.A. z siedzibą w W. na jego rzecz kwoty 4 470,90 zł z ustawowymi odsetkami od kwoty 3 978,90 zł od dnia 1 kwietnia 2021 roku do dnia zapłaty oraz od kwoty 492,00 zł od dnia 4 maja 2021 roku do dnia zapłaty, tytułem dodatkowego odszkodowania za uszkodzenia pojazdu w zdarzeniu z dnia 30 stycznia 2021 roku a także zwrotu kosztów zleconej ekspertyzy rzeczoznawcy.

Dnia 30 czerwca 2021 roku referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Głubczycach wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym zgodnie z żądaniem pozwu.

Pozwane Towarzystwo (...) S.A. z siedzibą w W. wniosło sprzeciw od tego nakazu zapłaty oraz wniosło o oddalenie powództwa w całości.

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 30 stycznia 2021 roku miało miejsce zdarzenie drogowe, w wyniku którego samochód osobowy marki K. (...) nr rej. (...) uległ uszkodzeniu. Samochód sprawcy kolizji posiadał polisę OC w Towarzystwie (...) S.A. z siedzibą w W..

Właściciele pojazdu J. P. i B. P. zgłosili temu ubezpieczycielowi szkodę w pojeździe w związku z czym podjęte zostało postępowanie likwidacyjne.

Ubezpieczyciel w ramach postępowania likwidacyjnego szkody sporządził kalkulację kosztów naprawy określając ich wysokość finalnie na kwotę 12 420,97 zł i taka kwota odszkodowania została J. P. i B. P. wypłacona przez ubezpieczyciela. W dniu 26 lutego 2021 roku J. P. i B. P. dokonali przelewu wierzytelności z tytułu odszkodowania za szkodę w pojeździe marki K. (...) nr rej. (...) z dnia 30 stycznia 2021 roku na rzecz firmy (...). W wyniku kolejnych cesji wierzytelność ta została nabyta przez powoda (...) S.A. we W..

Według opinii biegłego sądowego S. K. koszt naprawy samochodu osobowego marki K. (...) nr rej. (...) w firmie naprawczej w klasie O. będącej autoryzowanym przedstawicielem producenta z zastosowaniem najwyższych standardów technologii oraz koszt oryginalnych części podlegających wymianie wyniósłby kwotę 19 537,10 zł.

/ dowód: niesporne oraz dokumenty k. 11 – 42 i 61 - 88, zeznania świadka J. P. k. 219, zeznania świadka B. P. k. 219 oraz opinia biegłego S. K. k. 112 -137, 173 – 178 i 240 /

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo wytoczone przez powoda (...) S.A. we W. zasługuje na uwzględnienie.

Stan faktyczny w niniejszej sprawie Sąd ustalił na podstawie dowodów z dokumentów oraz akt likwidacji szkody, których strony nie kwestionowały, a także na podstawie opinii biegłego S. K., która została sporządzona przez biegłego posiadającego odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w zakresie techniki motoryzacyjnej. Sąd uznał ją za jasną, spójną i rzetelną.

Podstawą zgłoszonego przez powoda (...) S.A. we W. roszczenia jest odpowiedzialność ubezpieczyciela z tytułu nienależytego wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z umowy ubezpieczenia tj. przepis art. 471 k.c. w związku z przepisem art. 822 k.c.

Zgodnie z art. 822 k.c. przez umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakład ubezpieczeń zobowiązuje się do zapłacenia określonego w umowie odszkodowania za szkody wyrządzone osobom trzecim, względem których odpowiedzialność za szkodę ponosi ubezpieczający albo osoba, na rzecz której została zawarta umowa ubezpieczenia. Jednocześnie zgodnie z treścią art. 34 ust.1 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, z ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych przysługuje odszkodowanie, jeżeli posiadacz lub kierujący pojazdem mechanicznym są obowiązani do odszkodowania za wyrządzoną w związku z ruchem tego pojazdu szkodę, której następstwem jest śmierć, uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia bądź też utrata, zniszczenie lub uszkodzenie mienia, odszkodowanie ustala się i wypłaca w granicach odpowiedzialności cywilnej posiadacza lub kierującego pojazdem mechanicznym, najwyżej jednak do ustalonej w umowie ubezpieczenia sumy gwarancyjnej. Ubezpieczeniem OC posiadaczy pojazdów mechanicznych objęta jest odpowiedzialność cywilna każdej osoby, która kierując pojazdem mechanicznym w okresie trwania odpowiedzialności ubezpieczeniowej wyrządziła szkodę w związku z ruchem tego pojazdu (art. 35).

Zgodnie z art. 361§1 k.c. zobowiązany do odszkodowania ponosi odpowiedzialność tylko za normalne następstwa działania lub zaniechania z którego szkoda wynikła.

Przepis art. 361 § 2 k.c. stanowi natomiast, że w powyższych granicach, w braku odmiennego przepisu ustawy lub postanowienia umowy, naprawienie szkody obejmuje starty, które poszkodowany poniósł oraz korzyści, które mógłby osiągnąć gdyby mu szkody nie wyrządzono.

Naprawienie szkody powinno nastąpić, według wyboru poszkodowanego, bądź przez przywrócenia stanu poprzedniego, bądź też przez zapłatę odpowiedniej sumy pieniężnej. Jednakże gdyby przywrócenie stanu poprzedniego było niemożliwe albo gdyby pociągało za sobą dla zobowiązanego nadmierne trudności lub koszty,

roszczenie poszkodowanego ogranicza się do świadczenia w pieniądzu. Z kolei treść art. 363 § 2 k.c. nakazuje, w przypadku naprawienia szkody w pieniądzu, ustalenie odszkodowania według cen z daty ustalenia odszkodowania, chyba że szczególne okoliczności wymagają przyjęcia za podstawę cen istniejących w innej chwili (art. 363 § 1 k.c.).

Zdaniem Sądu w okolicznościach faktycznych niniejszej sprawy odpowiedzialność pozwanego ubezpieczyciela Towarzystwa (...) S.A. z siedzibą w W. z tego tytułu wobec powoda (...) S.A. we W., którego nabył wierzycelność z tytułu odszkodowania za szkodę, nie może budzić żadnych wątpliwości. Okolicznością bezsporną w niniejszej sprawie jest bowiem fakt, iż sprawca zdarzenia z dnia 30 stycznia 2021 roku, w wyniku którego uszkodzeniu uległ samochód K. (...) nr rej. (...) posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej u tego właśnie ubezpieczyciela.

Według wycień biegłego S. K. koszt naprawy samochodu osobowego marki K. (...) nr rej. (...) w firmie naprawczej w klasie O. będącej autoryzowanym przedstawicielem producenta z zastosowaniem najwyższych standardów technologii oraz koszt oryginalnych części podlegających wymianie wyniósłby kwotę 19 537,10 zł. Naprawienie szkody następuje według wyboru poszkodowanego i ma on prawo skorzystać z zakładów naprawczych stosujących najwyższe standardy.

W tym stanie rzeczy należy przyjąć, iż decyzja ubezpieczyciela przyznająca J. P. i B. P. odszkodowanie jedynie w kwocie 12 420,97 zł nie zaspokaja w pełni roszczenia z tytułu należnego odszkodowania.

Zdaniem Sądu, skoro ubezpieczyciel przyjmuje na siebie ryzyko świadczenia odszkodowania w przypadku powstania szkody, na której zaistnienie nie ma wpływu, to ryzyko to należy do natury stosunku ubezpieczeniowego.

19 537,10 zł /wartość szkody / - 12 420,97 zł / wypłacone odszkodowanie / = 7 116,13 zł / należne pełne odszkodowanie /

7 116,13 zł + 492,00 zł = 7 608,13 zł

Mając powyższe ustalenia i rozważania na względzie Sąd zasądził od pozwanego ubezpieczyciela Towarzystwa (...) S.A. z siedzibą w W. na rzecz powoda (...) S.A. we W. dochodzoną pozwem kwotę 4 470,90 zł z ustawowymi odsetkami od kwoty 3 978,90 zł od dnia 1 kwietnia 2021 roku do dnia zapłaty oraz od kwoty 492,00 zł od dnia 4 maja 2021 roku do dnia zapłaty. Sąd oprócz kwoty należnego dodatkowego odszkodowania zasądził od pozwanego na rzecz powoda zwrot poniesionych przez niego kosztów zleconej ekspertyzy rzeczoznawcy.

Rozstrzygnięcie w zakresie kosztów postępowania uzasadnione jest treścią przepisu art. 98 k.p.c. Szczegółowego wycięcia tych kosztów dokona referendarz sądowy po uprawomocnieniu się zapadłego orzeczenia.