

Sygn. akt: I C 174/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 września 2016 roku

Sąd Rejonowy w Głubczycach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Krzysztof Chruszczewski
Protokolant:	st. sekr. sądowy Monika Bliźnicka

po rozpoznaniu w dniu 9 września 2016 roku

sprawy z powództwa (...) spółka z o.o. w K.

przeciwko T. Ś.

o zapłatę

1. zasądza od pozwanego T. Ś. na rzecz powoda (...) spółka z o.o. w K. kwotę 2 903,98 zł (dwa tysiące dziewięćset trzy złote 98/100), z ustawowymi odsetkami od dnia 1 września 2015 roku do dnia zapłaty.

2. zasądza od pozwanego T. Ś. na rzecz powoda (...) spółka z o.o. w K. kwotę 1 363,00 zł (jeden tysiąc trzysta sześćdziesiąt trzy złote), tytułem zwrotu poniesionych kosztów procesu, w tym kwotę 1 200,00 zł (jeden tysiąc dwieście złotych), tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

sygn. akt I C 174/16

UZASADNIENIE

Powód (...) spółka z o.o. w K. wystąpił z pozwem przeciwko T. Ś. o zasądzenie na jego rzecz od tego pozwanego kwoty 2 903,98 zł, z ustawowymi odsetkami od dnia 1 września 2015 roku do dnia zapłaty.

Pozwany T. Ś. wniósł o oddalenie w całości powództwa (...) spółki z o.o. w K..

Sąd ustalił:

Pozwany T. Ś. był zatrudniony w przedsiębiorstwie powoda w okresie od dnia 12 maja 2014 roku do dnia 2 lipca 2015 roku. W okresie tego zatrudnienia pozwany T. Ś. przebywał na zwolnieniu lekarskim od dnia 8 sierpnia 2014 roku. Dnia 10 września 2014 roku rozpoczął bieg okres zasiłkowy, w trakcie którego zasiłek chorobowy był naliczany i wypłacany przez pracodawcę. Ten okres zasiłkowy winien zakończyć się po 182 dniach czyli dnia 5 lutego 2015 roku.

Powód (...) spółka z o.o. w K. pomimo upływu tego terminu naliczył i wypłacił pozwanemu T. Ś. zasiłek chorobowy za okres od dnia 6 lutego 2015 roku do dnia 31 maja 2015 roku, w łącznej kwocie 3 904,30 zł.

Wezwany do dobrowolnego zwrotu wypłaconego nienależnie zasiłku chorobowego pozwany T. Ś. nie zwrócił tego świadczenia powodowi.

Powód (...) spółka z o.o. w K. potrącając z kwoty 3 904,30 zł nienależnie wypłaconego zasiłku chorobowego kwotę (...)zł, jako ekwiwalentu należnego T. Ś. z tytułu niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego, wystąpił do Sądu o zasądzenie kwoty (...)zł, z ustawowymi odsetkami od dnia 1 września 2015 roku do dnia zapłaty, tytułem zwrotu nienależnie pobranego przez pozwanego T. Ś. świadczenia z ubezpieczenia społecznego.

/ dowód: niesporne nadto dokumenty k. 5 – 20 oraz zeznania świadka E. B. k. 43 /

Sąd zważył, co następuje:

(...) spółki z o.o. w K. jest w pełni uprawnione.

Podstawą zgłoszonego przez powoda (...) spółkę z o.o. w K. roszczenia jest odpowiedzialność pozwanego T. Ś. w oparciu o przepis art. 405 k.c., który stanowi, że kto bez podstawy prawnej uzyskał korzyść majątkową kosztem innej osoby, obowiązany jest do wydania korzyści w naturze, a gdyby to nie było możliwe, do zwrotu jej wartości.

Zdaniem Sądu, w okolicznościach faktycznych niniejszej sprawy, odpowiedzialność pozwanego T. Ś. z tego tytułu wobec powoda (...) spółki z o.o. w K., nie może budzić żadnych wątpliwości.

Powód (...) spółka z o.o. w K. pomimo upływu okresu zasiłkowego błędnie naliczył i wypłacił pozwanemu T. Ś. zasiłek chorobowy za okres od dnia 6 lutego 2015 roku do dnia 31 maja 2015 roku, w łącznej kwocie 3 904,30 zł.

Wezwany do dobrowolnego zwrotu wypłaconego nienależnie zasiłku chorobowego pozwany T. Ś. nie zwrócił tego świadczenia powodowi powołując się na to, że pieniądze otrzymane jako zasiłek chorobowy zużył na bieżące potrzeby i nie jest już z tego tytułu wzbogacony.

Przepis art. 409 k.c. stanowi, że obowiązek wydania korzyści lub zwrotu jej wartości wygasa, jeżeli ten, kto korzyść uzyskał, zużył ją lub utracił w taki sposób, że nie jest już wzbogacony, chyba że wyzbywając się korzyści lub zużywając ją powinien był liczyć się z obowiązkiem zwrotu. Na okoliczności zawarte w tym przepisie powołał się pozwany T. Ś. wnosząc o oddalenie wniesionego przeciwko niemu powództwa.

Jednak w tym zakresie należy mieć na względzie to, iż w przypadku nienależnie pobranego świadczenia z ubezpieczenia społecznego brak jest podstaw do stosowania przepisu art. 409 k.c., gdyż materia ta jest uregulowana w prawie ubezpieczeń społecznych, które w tym zakresie nie zawiera odesłania do przepisów prawa cywilnego. / wyrok SA w Łodzi z dnia 19 lutego 2014 roku III AUa 289/13 /

Dlatego też w sytuacji, gdy pozwany T. Ś. nie kwestionował ani faktu pobrania nienależnego świadczenia, ani też jego wysokości to Sąd na podstawie przepisu art. 405 k.c. zasądził od tego pozwanego, na rzecz powoda (...) spółki z o.o. w K. dochodzoną pozwem kwotę 2 903,98 zł wraz z żądanymi ustawowymi odsetkami od dnia 1 września 2015 roku do dnia zapłaty.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania uzasadnione jest treścią przepisów zawartych w art. 98 k.p.c. i 108 k.p.c.