

Sygn. akt: I C 474/15

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 września 2016 roku

Sąd Rejonowy w Głubczycach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Krzysztof Chruszczewski
Protokolant:	sekr. sądowy Monika Bliźnicka

po rozpoznaniu w dniu 9 września 2016 roku

sprawy z powództwa (...) sp. z o.o. z siedzibą w S.

przeciwko J. M. i W. M.

o uznanie czynności prawnej za bezskuteczną

1. uznać za bezskuteczną w stosunku do powoda (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. umowę darowizny nieruchomości, opisanej w księdze wieczystej nr (...) Sądu Rejonowego w G. wraz z udziałem w wysokości 34/100 w nieruchomości wspólnej, związanym z własnością lokalu, zawartej pomiędzy W. M. a J. M. dnia 13 sierpnia 2012 roku przed notariuszem L. M. w Kancelarii Notarialnej w G. za Rep. A Nr (...), w części w jakiej umowa ta dotyczy nieodpłatnego zbycia przez W. M. na rzecz J. M. nieruchomości opisanej w księdze wieczystej nr (...) Sądu Rejonowego w G. wraz z udziałem w wysokości 34/100 w nieruchomości wspólnej, związanym z własnością lokalu oraz obciążenia tej nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym, w postaci bezpłatnej i dożywotniej służebność osobistej mieszkania polegającej na prawie korzystania z jednego pokoju oraz współkorzystania z domownikami z kuchni i łazienki, ustanowionego na rzecz W. M., w celu umożliwienia (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. dochodzenia zaspokojenia wierzytelności wynikającej z nakazu zapłaty Sądu Rejonowego w M. Wydziału VII Grodzkiego ds. Cywilnych z dnia 2 sierpnia 2004 roku o sygn. akt (...) postanowienia Sądu Rejonowego w M. Wydziału VII Grodzkiego ds. Cywilnych z dnia 27 lutego 2006 roku o sygn. akt (...) oraz kosztów postępowań egzekucyjnych prowadzonych przeciwko dłużnicze W. M. tj. przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w G. G. S. w sprawie o sygn. akt (...) ( postanowienia z dnia 28 października 2004 roku przyznającego koszty zastępstwa prawnego w egzekucji na kwotę 150,00 zł oraz postanowienia z dnia 16 lutego 2005 roku ustalającego koszty postępowania egzekucyjnego w wysokości 23,07 zł ), postępowania prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w G. G. S. w sprawie o sygn. akt (...) ( postanowienia z dnia 7 kwietnia 2006 roku przyznającego koszty zastępstwa prawnego na kwotę 150,00 zł oraz postanowienia z dnia 5 października 2006 roku ustalającego koszty postępowania egzekucyjnego na kwotę 23,53 zł ), postępowania prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w K. H. S. w sprawie o sygn. akt (...) ( postanowienia z dnia 10 kwietnia 2009 roku przyznającego koszty zastępstwa prawnego w kwocie 600,00 zł oraz postanowienia z dnia 24 października 2009 roku ustalającego koszty postępowania egzekucyjnego na kwotę 96,63 zł), postępowania prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w G. G. S. w sprawie o sygn. akt (...) ( postanowienia z dnia 10 maja 2012 roku przyznającego koszty zastępstwa prawnego w wysokości 600,00 zł, postanowienia z dnia 5 listopada 2012 roku ustalającego koszty postępowania egzekucyjnego na kwotę 206,50 zł - wydane przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w K. A. S. w sprawie o sygn. akt (...) przed przekazaniem tej sprawy Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w Głubczycach G. S. prowadzonej przez tego komornika

pod sygn. akt (...) i postanowienia tego komornika z dnia 19 czerwca 2013 roku ustalającego koszty postępowania egzekucyjnego na kwotę 123,25 zł) oraz postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w K. A. S. w sprawie o sygn. akt (...) z nieruchomości opisanej w księdze wieczystej nr (...) Sądu Rejonowego w G..

2. zasądzić od pozwanych J. M. i W. M. solidarnie na rzecz powoda (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. kwotę 3 339,00 zł ( trzy tysiące trzysta trzydzieści dziewięć złotych ), tytułem zwrotu poniesionych kosztów procesu, w tym kwotę 2 400,00 zł ( dwa tysiące czterysta złotych ), tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt I C 474/15

## UZASADNIENIE

Powód – (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. wystąpiła z pozwem przeciwko J. M. i W. M. o uznanie za bezskuteczną wobec powoda, umowy darowizny z dnia 13 sierpnia 2012 roku, zawartej pomiędzy W. M. i jej synem J. M., obejmującej nieruchomość lokalową opisaną w księdze wieczystej nr (...) Sądu Rejonowego w G. wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej, związanej z własnością tego lokalu.

Pozwani J. M. i W. M. formalnie nie opowiedzieli się co do żądania pozwu.

### **Sąd ustalił :**

Dnia 13 sierpnia 2012 roku pozwany J. M. przed notariuszem L. M. w Kancelarii Notarialnej w G., na podstawie umowy darowizny nabył od swojej matki W. M. nieruchomość stanowiącą lokal mieszkalny nr (...), położony w L. w budynku 30d, składający się z trzech pokoi, kuchni i łazienki o powierzchni 41,90 m<sup>2</sup>, opisany w księdze wieczystej nr (...) Sądu Rejonowego w G. wraz z udziałem w wysokości 34/100 w nieruchomości wspólnej, związanym z własnością lokalu.

Nabywając tę nieruchomość pozwany J. M. obciążył ją ograniczonym prawem rzeczowym, w postaci bezpłatnej i dożywotniej służebność osobistej mieszkania polegającej na prawie korzystania z jednego pokoju oraz współkorzystania z domownikami z kuchni i łazienki, na rzecz W. M..

W momencie zawarcia tej umowy pozwana W. M. była dłużnikiem (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. z tytułu prawomocnego nakazu zapłaty Sądu Rejonowego w M. z dnia 2 sierpnia 2004 roku, w sprawie (...), egzekwowanego pierwotnie na podstawie wniosku wierzyciela z dnia 16 kwietnia 2012 roku przez komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w K. – A. S. w sprawie (...) który przekazał to postępowanie egzekucyjne komornikowi sądowemu przy Sądzie Rejonowym w G..

Postępowanie egzekucyjne przeciwko W. M. przekazane przez komornika sądowego A. S. zostało dnia 19 czerwca 2013 roku w sprawie (...) umorzone przez komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w G. – G. S., wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji.

/ dowód: dokumenty dołączone do pozwu k. 10 – 39 oraz umowa darowizny k. 77 – 78 /

### **Sąd zważył, co następuje:**

(...) sp. z o.o. z siedzibą w S., skierowane przeciwko pozwanym J. M. i W. M., o uznanie wobec powoda za bezskuteczną, umowy darowizny z dnia 13 sierpnia 2012 roku, zawartej pomiędzy W. M. i jej synem J. M., obejmującej nieruchomość lokalową opisaną w księdze wieczystej nr (...) Sądu Rejonowego w G. wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej, związanej z własnością tego lokalu, jest w ocenie Sądu, jako zgłoszona przez powoda skarga pauliańska, w pełni uzasadnione.

Powód - (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. swoje roszczenie skierowane do pozwanych J. M. i W. M. oparł na przepisie art. 527 § 1 k.c., który stanowi, że gdy skutek czynności prawnej dłużnika, dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela,

osoba trzecia uzyskała korzyść majątkową, wierzyciel może żądać uznania tej czynności za bezskuteczną, w stosunku do niego, jeżeli dłużnik działał ze świadomością pokrzywdzenia tego wierzyciela.

Czynność prawna dłużnika jest dokonana z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli wskutek tej czynności dłużnik stał się niewypłacalny albo stał się niewypłacalny w wyższym stopniu, niż był przed dokonaniem tej czynności. / art. 527 § 2 k.c. /

Jeżeli wskutek czynności prawnej dłużnika dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, uzyskała korzyść majątkową osoba będąca w bliskim z nim stosunku, domniemywa się, że osoba ta wiedziała, iż dłużnik działał ze świadomością pokrzywdzenia wierzyciela. / art. 527 § 3 k.c. /

W tym stanie rzeczy, skoro w dniu 13 sierpnia 2012 roku pozwana W. M. przed notariuszem L. M. dokonała darowizny na rzecz swojego syna J. M. nieruchomości lokalowej opisanej w księdze wieczystej nr (...) Sądu Rejonowego w G. wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej, związanej z własnością tego lokalu a w tym samym czasie nieskutecznie prowadzone były przeciwko niej, jako dłużnikowi postępowanie egzekucyjne przez komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w K. – A. S. w sprawie (...), który przekazał to postępowanie egzekucyjne komornikowi sądowemu przy Sądzie Rejonowym w G., to należy uznać, że spełnione zostały wszystkie istotne przesłanki skargi paulińskiej, przewidziane w przepisie art. 527 k.c., w zakresie ochrony wierzyciela, w razie niewypłacalności dłużnika.

Postępowanie egzekucyjne przeciwko W. M. przekazane przez komornika sądowego A. S. zostało dnia 19 czerwca 2013 roku w sprawie Km 2036/12 umorzone przez komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w G. – G. S., wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji.

Dlatego też Sąd zgodnie z żądaniem pozwu w pkt 1 wyroku uznał za bezskuteczną w stosunku do powoda (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. umowę darowizny nieruchomości, opisanej w księdze wieczystej nr (...) Sądu Rejonowego w G. wraz z udziałem w wysokości 34/100 w nieruchomości wspólnej, związanym z własnością lokalu, zawartej pomiędzy W. M. a J. M. dnia 13 sierpnia 2012 roku przed notariuszem L. M. w Kancelarii Notarialnej w G. za Rep. A (...)

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania, zawierające także zasądzenie zwrotu poniesionych przez powoda kosztów postępowania zabezpieczającego, uzasadnione jest treścią przepisów art. 98 k.p.c. i 108 k.p.c.